

攘

書

攘書目錄

攘說文云推也段注以爲卽退讓之義吾謂攘字從襄得聲
開土懷遠爲襄故攘字卽爲攘夷之攘今攘書之義取此

華夏篇

夷裔篇

夷種篇

苗黎篇

胡史篇

湖姓篇

廣姓篇

辨姓篇

變夏篇

禦道篇

帝洪篇

罪綱篇

史職篇

周易篇

孔老篇

正名篇

豕韋之系世秉麟經我生不辰建虜橫行鑒於前言扶植人極
炎黃有靈實憑實式黃帝降生四千六百十四年十二月劉光
漢識

攘書

儀徵劉光漢

華夏篇

乾坤定位萬彙蕃滋風土異宜戎夏殊性而人種區別遂各不

同漢族初興肇基西土而崑崙峨峨崑崙即帕米爾高原玄奘西遊記作波謎羅川即今

喀什噶耳河唐書高仙芝傳作播密川亦一聲之轉實為巴科民族所發跡西書稱巴科

公輸般或作盤之類巴般之字讀音尤近吾觀山海經一書知古

代神聖所居大抵在崑崙附近崑崙經之崑崙也疑海內西經之二崑崙有

內崑崙崑崙即崑崙大荒西經之崑崙即帕米爾高原如軒轅之國地近

窮山百歲外西經云亦軒轅之國在窮山之際其乃八百歲軒轅

之臺地濱沃野一名荒西經云一名沃野有三青鳥之臺目一名曰大鷲

則黃帝初興實鄰西土而后稷大荒西經云有西周之國焉姓

生后稷叔均叔降其父及稷播百穀始作耕祝融海大荒西經云西

有芒山有桂山有樛山其上有八號曰太子長琴是處橋山長琴顯瑣生重黎
老童老童生祝融祝融生太子長琴是處橋山長琴顯瑣生重黎
大荒西經曰顯瑣生老童老童生重及黎帝令重獻上天令皆
黎印下地地下地是生噎處於西極以行日月星辰之行次皆

由西方遷入證以路史遺文則無外無熱之陵即係崑崙之故

址矣路史天阜本紀云被跡無外無熱之陵路史注曰通甲開

在崑崙東南萬二千里水經注云或言即崑崙康成云無外之山

天皇皆在其中路史之說雖難盡憑然觀於此言可知漢族初

興實附近者亞歐錯壤載籍東來謂華夏舊名起於花國

謂華字起源在末關以前中國開基祖東漸時途經崑崙山下

有雄大之邦曰花國心醉其隆盛因記於腦以傳其子孫及後

國華胥即花國也又言西方有化人花化音亦近之吾謂花國

之稱即大夏一音之轉內大夏之名早見於中土書籍山海經海

支之國佚周書上會篇云大夏茲在阿牛又伊尹四方令云正北

大夏今西人稱爲巴克特里亞地在阿母河東南慈嶺之西

而諸夏之名當由大夏轉被由諸夏轉爲諸華即文意物聲致支

那震旦之稱皆由此起案宋史編譯名義集而要之皆西方所

傳入也故顯瑣黃炎之裔散處西陲大荒西經名曰靈忍人生互

人是能上下于天又云有白鵲之國黃帝之孫曰始均始白狄
又云西北海之外有國名曰淑士細環之子曾漢族散居西方
之而穆滿西遊直稅駕崑崙之麓見魏化天子傳及披圖按跡往

事非誣而後儒以諸夏之名始於大禹此阮伯元篤說最力持不亦舛與噫

漢土民人數典忘祖製盤古創世之說五運歷年記云盤古垂

河述異記略同此皆盤古創世說也與印度婆羅門教所云八

明神造世以溯漢族之起原而外域所流傳或概以蒙古之名

之說同西人稱亞東諸國如日本朝鮮中國皆曰蒙古種彼當中國宋

末時人稱於蒙古西征之名概歐洲也然蒙古突厥匈奴之前或稱蒙

兀或稱代以斯僅郭難河源一隅地並突厥匈奴之契丹者亦

以此稱概東或錫以契丹之號沿今俄代人有稱中國為契丹者亦

方之民哉記稱中國人為桃花石中國之稱契丹姓大賀二字之轉遺書

故西稱方各國即以契丹為中國之稱然要之皆不足信也

莫考舊跡誰稽西望崑崙知漢民惓懷故土之思漢族當初遷

未興載籍未具發源之跡僅憑言語流傳歷時既久漸失本源
然漢族人民猶以西方為本土之想像故楚詞一書切慕崑崙
尤切即十州記神異經所列名公孫卿徐氏所共莫不託言其湮
崑崙稱爲仙境足證崑崙崑崙之

滅也久矣後聖有作配夏配天不失舊物斥赫連之僭僞復神

禹之宅居其唯以大夏名國

中國無國號所謂國號者乃一代之號亦即一姓之號也故隨時遞

變無一定之稱中國而欲自強非以大夏名國不可

以自別於四夷乎

說文夏字下云中

以別於北方秋東北貉南方閩蠻西方羌西南僮儂東方夷也

夷裔篇

自孔子言裔不謀夏夷不亂華而華夷之防百世垂爲定則及

讀春秋公羊傳其曰進夷狄於中國又何以稱焉劉光漢曰公

羊之言美中國之用夏變夷也孔子之言慮後世之用夷變夏

也吾觀春秋一書於所傳聞世內其國而外諸夏於所聞世內

諸夏而外夷狄於所見世內外遠近若一故公羊家言有所謂

大一統者有所謂王者無外者夫孔子豈不知內外之別哉特

以聲名文物非一國所得私文明愈進則野蠻種族愈不能常

保其生存孔子知世界遞遷必有文明普暨之一日

春秋無達結從變而

移春秋言中國夷狄之分視其進化之言野蠻文即遐方殊俗亦不必

以榛狁終箕子化韓太伯適吳文翁導蜀非其驗與觀西人東

之化而島民愈稀其日用夏變夷者所以使無禮義者化爲有

禮義耳無禮義而分非處九州之外者皆夷狄也路子之爲善

宣十年楚莊之書爵宣十年大同之旨其在茲乎吾謂大同之旨在一端

遲論語子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋也

問行子曰忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣皆春秋內外遠近

若一之旨言當以禮義化夷狄不當舍禮義從夷狄也孟子之

此論陳良亦與然據此以蕩華夷之界則殊不然案近世儒者自

大同之說而定金匱氏並欲蕩華夏之防五經大義終始春秋

第七之說明山林僻士多言夷夏之防比附春秋不知春秋

者也春秋至所見時吳楚進矣伐我不言鄙也然則何以三科

之文內外有異答據亂則然升平則不然太平則不然此夫春秋

進夷狄之文非蠻族所能託觀於戎伐凡伯春秋刺之何休注

無禮義制治有禮義此可證文明則歷朝之戎禍不得謂非

以統治野蠻不可使野蠻服文明則歷朝之戎禍不得謂非

蠻夷猾夏之變局矣。煽榛狃之俗，滅禮義之風，率獷悍之羣，抑神明之胃，華夏之稱未改，而華夏之實已非。炎黃有靈，吾知其不享此土矣。吾觀春秋之文，杞因用夷而貶，晉因挑戰而稱夷，使麟經而作於今，吾恐筆削之文必曰：中國亦新夷狄。繁露篇云：春秋之常詞也，不與夷狄而與中國為禮。至邠之戰，偏然而反之何也？曰：春秋無通詞，從變而移。今晉變而為夷，狄楚變而為君，子故移其辭以從其事。左傳：僖廿七年，傳云：杞子來朝，用夷禮，故曰子是中國。固不能常保其為中國也。苟所為而不合於禮義，亦將賤而輕之矣。可不悲哉。

夷種篇

船山王先生有言：夷狄之於中國，厥類均也。中國不自矜絕夷，則地維裂矣。黃書原大哉言乎！可謂識華夷之別矣。夫天地曠悍之氣，鍾於殊俗，肖形稟氣，與中土殊，譬如艸木區以別矣。吾觀汶長說文區夷裔之種，為六南方蠻閩從虫。又說文：蠻字下云：南蠻蛇種從虫。

虫，緣聲。閩，字下云：東。北方狄從犬。又說文：狄字下云：赤狄，本犬。南越蛇種從虫，門。惟。

省聲東方貉從豸又說文貉字下云貉之為言惡也莫白切西方羌從

羊又說文也从羊下云羊亦戎牧而字之從人者僅焚人僬僥東夷

而已坤以上地有順理之性唯東夷從大南蠻人僬僥從人蓋在

有君子不水故民俗稱謂西文之立學尹珍施教而知西南之

民易化矣若朝蠻族之地被以箕子之教而曰夫試即許氏之義

大和民族亦與蠻族不同夷字從人所以此夫試即許氏之義

擴之而從虫之字曰蜚說文蜚字下云南方夷也從虫延聲隋

華陽國志云漢縣有蜚字下云與華夷人雜處曰蜚曰巴字說文巴

公房公墓誌云漢縣有蜚字下云與華夷人雜處曰蜚曰巴字說文巴

虫也或曰象形凡巴之屬皆從巴按南蠻所立之國也左傳從犬

之字曰獫狁詩伐獫狁獫狁也至太原曰獫狁見孟子史記匈奴傳

西伯昌伐獫狁獫狁也據此益證秋字從犬戎之確又山海經所謂有

面獸身名犬吠夷也據此益證秋字從犬戎之確又山海經所謂有

犬而與秋種不同從豸之字曰獬支派又羯為上黨地名別一

義亦名結耳結與從羊之字曰羯支派又羯為上黨地名別一

夷裔之稱歷歷可記循名責實事豈無徵蓋炎黃之裔厥惟

漢族九州而外皆屬遐荒高山深林東胡所宅毛衣肉食射獵

為生辨髮胡裝迭雄邊塞是為通古斯族即牙逐艸隨畜散處

北陲風馳鳥赴鳴鏑揚塵去來朔漠之鄉窺擾障塞之際是為

土耳其族即犬氏羌孽餘跨有河湟地廣兵全擅雄塞表棄城

郭而不居以麥熟為歲首是為西藏族即羊惟結左衽憑深阻

峭散居溪谷部族實蕃山川阻深道里遼遠是為交趾支那族

種即蛇此數族者居不毛之鄉生無知之俗殊名詭號種別類區

聖王禽獸畜之殆有以也試溯厥由來則槃瓠之裔赤髀橫裾

後漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬戎之寇帝慕能致犬戎吳將

軍首者妻以少女帝有畜犬曰槃瓠下合之後遂銜吳將軍首

造闕下帝乃以女配槃瓠瓠厥後也難處五溪之內槃瓠憑山阻險

陵長沙廬江郡人槃瓠之肉叩而食之槃瓠出於槃瓠君槃瓠君

其子孫又為後漢書謂巴郡南郡蠻出於槃瓠君槃瓠君槃瓠君

書謂李特即廣契丹之先戴猪服豕契丹國志云後有一主號

君之裔亦異聞契丹之先戴猪服豕契丹國志云後有一主號

變人形出視事已即入穹廬復為焉讓因殺白馬視之失其始

在復有一主號曰喝嗣因其野妻竊其猪皮居穹廬中莫知其則所出
退復隱入穹廬如故後因其妻竊其猪皮居穹廬中莫知其則所出
如異哉戲中枯骨所化形以及匈奴獸心漢書載武帝封老燕王
治事戲猪服豕中枯骨所化形以及匈奴獸心漢書載武帝封老燕王
心吐蕃犬種唐書突厥傳云小殺謂唐使云振曰吐蕃狗易種
林云穿胸戎狗若唐淮南之吐善殆犬有戎之奇與而蒙古之初出自
周時之犬戎若唐淮南之吐善殆犬有戎之奇與而蒙古之初出自
狼鹿載之祕史元朝秘史卷一云常初白色的人鹿相配了天生一

兒過騰吉思名字住的水產了到於一箇人難名字字喚的河巴塔赤不罕往籍可
稽又西海之書突厥傳云突厥所滅之先蓋匈奴殺別之種或云其國先於
棄通典云澤中有牡狼每先肉奴至因以不長奴殺之種有云其國先於
男美單于曰此女安可配人夜將守以臺與天呼乃經時不北去其小女地曰以

甚臺置二女乃有一安可配人夜將守以臺與天呼乃經時不北去其小女地曰以
高父以我孫遂而滋繁成國夷狄為獸種之證雖史書所載
妻而產子孫遂而滋繁成國夷狄為獸種之證雖史書所載

不無詆毀之詞為後漢書西羌傳云或為參牛種越武雋是也或
北史外域傳云燕項羌者三苗奴之後也其種有宕昌白狼自稱
乃山鬼與黃犢牛所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

種黑髮白身者乃唐所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

種黑髮白身者乃唐所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

種黑髮白身者乃唐所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

種黑髮白身者乃唐所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

種黑髮白身者乃唐所生靖一兵種短項也矮一胖種乃名權突厥與野猪所生摩

今會利人海神女與金角白鹿交感而生射摩因手斬之阿玲首領無至

稷一亂人種矣以視乎羊腓字然上古之初由動物衍爲人類物達爾由文

來西儒地考地之初由分地質流質而十二級人類初生物實而生動物而後

之類所衍也動物故中土帝王亦有龍身蛇軀之幻蛇伏義龍身女媧

獸身靈光殿賦非妄誕不經之說也試觀山海經尤奇即格致家面

由動物衍爲人類之證也觀西國古書多禁人獸相交而中國

古書亦多言人禽之界蓋子亦曰人常知自貴於萬物則古代

山海經所由可信也此但夷狄殊俗進化尤遲艸味榛莽終古

鴻荒世界遞遷仍守榛狂之俗愈大文明人則愈與野蠻則愈與日本岸

以能武太社會學以直立之發見爲人類進化之第一階級又

下肢軟弱三曰胸胃肥盛四曰軀幹短小而新寶塞所著大二曰

學原理亦載弗細憂人容貌類猿輪一篇則人與物近明矣社吾

觀之民族亦猶是矣日本之蝦夷楚粵之獠民近於猴類而古

以視中土之文物聲名瞠乎後矣教周書外域傳云雨露所會風

此之爲諸夏生其地者則仁義出焉昧谷峒夷爲紀五嶽所限焉

丹微紫塞隔以滄海交河此之謂荒裔感其氣者則凶德成焉

其言華夷夷之禮記有言今人而無禮雖能言不亦禽獸之心
乎今以無禮義之人斥為異類不亦宜乎所南心史云臣行君
今天下之不祥莫大於是夷狄行中國事非夷狄之禍實夷狄
之禍譬如牛馬一旦忽解人語衣其毛尾裳其四蹄三尺童子
見之但曰牛馬之妖不後世中原不競隄虜憑陵鳥跡獸蹄交
於中國神州赤縣莽為牧場人禽之界蕩然泯矣此長林豐草
禽獸居之龔仁和所由興歎也

苗黎篇

昔希臘區國人為三級古教業參謂新巴達人立國後將本國
農下等者充奴僕而伊印度別國人為四類費大諸書云人分
所帶來之人盡屬上等印度別國人為四類費大諸書云人分
四類不容轉移且其出世也亦各不同自巴馬頭等自巴馬頭等
名婆羅門世世獻祭世世讀書如中國之儒家等自巴馬頭等
出者次之名利帝利或為君或為臣或為兵將祖武孫繩父作
子述昭世職焉自巴馬大股出者又其次也名將祖武孫繩父作
格守家風所謂商人馬子恆為商賈人之子恆為商賈也其自巴
馬脚底出者名戊陀羅手胼足胼商賈人之子恆為商賈也其自巴
馬脚底出者名戊陀羅手胼足胼商賈人之子恆為商賈也其自巴
度所民為二力為亞利安民族一為非亞利安民族而震旦

上古之初亦各以種類區貴賤試觀堯典一書有所謂親九族

者有所謂平章百姓者有所謂黎民於變時雍者百姓黎民何

以區之爲二級劉光漢曰百姓者漢族之民乃貴族及公民也

九族即黎民者異族之民乃賤民及奴隸也蓋支那地勢東南

片壤僻近海隅洪荒之初地淪水國惟崑崙崑崙嶺號爲高原爲

人類發生之所故震旦眾生悉由西方遷入觀中國三代以前

人之講地質學者分古代爲三期第一期之時亞洲東陸僅洪

水與烈火惟崑崙崑崙嶺號爲高原爲人類發生之所故震旦眾生悉由西方遷入

爲高地南部支那仍沒於海底至第三期之時亞洲東陸僅洪

期之時支那南部始爲陸地此說甚確而苗族東遷先於漢族

古教集參謂該隱子孫漸離故土一支東遷爲蚩尤及三苗之

祖又言挪亞之後由北而東居於中國則漢族與苗族爲二族

明以黑種之民蔓延支那南北部及漢族東徙經營力征拓土

恢疆與苗會雜處

當漢族雜居黃河兩岸時猶西人初入南洋羣島時殖民於海岸也故支那本部仍屬苗

民厥後戰勝蚩尤

書經馬注云蚩尤九黎君名肅清河朔苗族遺民淪於奴

隸而黎民之稱遂與苗民區別大抵未歸化者謂之苗既歸化

者謂之黎據周漢遺文悉以九黎為三苗之祖書呂刑篇九黎

之君也九黎之君于少昊氏衰而棄善道上效九黎尤重刑必變

孫居於西裔者為三苗至高辛氏衰又復九黎之君惡堯禹

又誅之堯末又在朝舜臣堯又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹

九黎之德則黎為三苗之祖而支那本部之舊族矣故少昊以

來日思恢復故土此然黎黎古通於訓為黑也或本作黎此黎

漢苗所由競爭也然黎黎古通於訓為黑也或本作黎此黎

者史記魏將軍傳注云黎黑也此其確證上古之初以種色而

區階級與印度同亞日本高田氏國家學原理言印度當上古時

緣其人民膚使西達拉人永淪賤役西人稱門地字義為法原

所以因人色之黑白而分貴賤也

那法原那者膚色也亦國家學中土稱劣等民族為黎民黎民

者亦因膚色而區異也之言黎民猶人漢族以優勝之羣御劣敗之

族以黎民之賤稱示族類之區別試觀書經一書言黎民於變

時雍之歸言異域言黎民阻飢牧時代民皆食肉衣皮至堯舜時

始為耕稼時代然上級之民仍肉食言黎民懷之言萬邦黎獻

漢書

共為帝臣

續言萬國來王

皆指蠻族之向化者言也言苗民逆命言竄

三苗於三危言苗蠻弗即功言苗民弗用靈

大抵黃帝以後漢族日擴勢力於南

方苗族之民退居溪谷故堯時之地直達南交及北地羅洪水

吳起所謂三苗之居左彭蠡右洞庭汝水在南衡山在北也及

舜竄三苗於三危而苗族始歸漢族統治故舜之疆域直達蒼

梧然苗族之民卒未能屈服於漢族故有苗民逆命皆指蠻族

之舉及禹平水土三危既宅三苗不敘而苗族始衰

之背命者言也由是言之苗為南部之民乃負固不服者也黎

為北部之民乃柔順服從者也

觀北方之地也上黨有黎國即西

伯翳黎之地也黎陽又有黎國

即狄人迫逐黎侯之地也

竊疑皆黎民所處之故土

黎民之稱起於黃帝以前三代以來

而黎民遂與賤民同意

黎民此與堯典之黎民異義言黎民猶

言賤秦人沿之以黔首為卑微下賤之稱然溯其起原悉出於

古代黎民之意

史記秦始皇本紀更名民曰黔首應劭云黔黎

之稱漢儒以黎民為眾民

注母乃舛與觀今湖貴邊陲有黎

族雜居之地

見魏源與苗民同為異族之民稽田氏之黔書

唐樊綽又 有蠻書 溯參軍之蠻語上古遺民之跡夫豈歷久無徵哉

又案通志氏族略云黎氏子姓侯爵商時諸侯風俗通云九黎之後是黎姓亦苗黎遺裔光漢又識

胡史篇

昔在春秋之際荆吳徐越割土稱王而孔子作春秋則黜之爲子其在禮曰東夷北狄西戎南蠻雖大曰子又曰春秋不稱楚越之王喪所以斥僭僞之萌而立中外之防也馬班以降四裔之傳附於史冊之末使蠻夷大長不復與中土抗列春秋貶絕之義賴此不墜

漢書楊雄傳贊言雄非聖人而擬經與吳楚僭王號者同蓋誅絕之罪也

何居乎後

世乃有南北史之稱乎前乎此者吾聞有引弓之民盜有中國

之半矣未聞與義農並著也後乎此者吾聞有哥特蠻民奄有

羅馬之宇矣未聞與法奧抗衡也自五胡構亂中原板蕩元魏

嗣興蠶食北土齊周繼之

高洋爲渤海人字文覺爲鮮卑人皆通古斯族也

奄有淮漢

炎黃餘裔不絕如綫惟江南一隅保存文物史臣無識南北並

書則是齊宗周于荆越而等蜀漢於魏吳矣豈不舛哉夫蠻夷

猾夏是為僞朝廷壽操筆削之權固當繼崔浩之志崔浩以修史被殺見

魏史王粲山云浩仕於魏而為魏史然能存拓拔氏之所由來詳著其不可為君師之實與其乘間以入中國之禍始俾後之

王者鑒之為君則浩之為功於人極者亦偉矣以光直筆於

天壤使穢德彰聞終古不泯顧乃等夷於華隱惡揚善甚至效

顰索虜以斥南土為島夷春秋之義蕩然泯矣善乎所南鄭先

生之正統辨也謂北史之名宜降為胡史以黜之又謂宜修改其書其體

用天子制南史之名官襲為正史以崇之大哉言乎吐詞為經

矣惟隋唐二朝斥為虜族所南之論隋代也謂其六茹堅小字

陳之天下本夷狄也又云李唐為涼武昭王李暉七世孫實越

秋之裔子雲楊堅本楊震之裔幼仕於周以漢族入通古斯族

籍猶今日八族之有漢軍耳乃能不動聲色舉異族割據之疆

悉反之漢族之手其功固與郭威等矣豈可斥之為夷狄片

焉為隋西成紀人漢李廣之後載之按之史冊未免深文嗟乎

晉史夫豈無微所南之言末為常也

史義不明非一日矣存勛敬瑭沙陀之餘孽也乃與梁周並衡

遼金蒙古漠北之賤族也乃與宋明並列其興也則文致虜會

爲神聖而蹈德詠仁其亡也若惜其大運之已乖而留連憑弔

歐陽修宋濂之罪豈可追乎脫脫以夷人而修史不足責也夫唐明宗之祝天

自謂臣本胡人願生聖主楊維禎生蒙古之世於中華正統不

數遼金維禎所作正統辨見陶宗儀輟耕錄卷三所引夷不代夏有斷然者吾獨惜夫

宋丙子之後無正統者幾百年明甲申之後無正統者又三百

年其所謂史者乃胡史而非華史長夜漫漫待旦無期史臣不

察謬以正統歸之楊維禎正統辨已以正統歸胡元謂元承宋統而建廟所修之史並稱唐魯桂諸藩之事

斥爲僭偽吏臣之罪上通其識更出韓史下矣周家祿朝鮮記於天矣豈可不加重修乎

記載指斥本朝詞多悖慢又云彼中記載於前明贈監則稱皇朝贈謚某某於本朝則曰英之世一則曰累尊周彙編再則曰清人是朝鮮

亦近於不臣矣吳英之稱曰唐或稱曰燕或直稱曰清人此言夷狄

不帝索孔子有言夷狄有君不如諸夏之亡孔子此言言夷狄

夏與其以夷代夏事使
諸夏無君傳注非是
值此諸夏無君之日宜倣西國紀年之

例以黃帝降生爲紀年
帝紀年說
使異俗殊方曉然於統系有

歸而不容干瀆則夷承華統之禍潛滅於無形矣君子曰此春

秋之志也

溯姓篇

昔黃帝聽雲門大卷之樂以辨別族類
周禮大司樂注云黃帝

名萬物以明民共財言其德如雲之所出
民得以有族類即後世吹律辨族姓之祖而汨作九共諸篇於

別生分類之說尤三致意
按別姓生即別姓古者因生知類族辨
以賜姓故生姓二字古通

物古聖重之久矣吾觀西人社會學於家族起原言之甚析由

近親之婚姻進而至於同族之婚姻由同族之婚姻進而至於

異族之婚姻而野蠻之世有一妻數夫之制
此即西人所謂婦

會學原理引森拉波克氏說謂最初之民族以所有土地爲共
有物即其婦女亦其共有物也不得私有其婦女又按柏拉圖

以家族爲公共
之物亦此意
有一夫數妻之制
吾觀大抵視男女比較之多

較之以區別此周禮職方氏於九州之戶口所由重男女比故變

族人民悉承認女統之血系子社分會學原理云蓋難婚之事大行

如母子之關係最密故欲認父子之血緣事認母之血緣又云

之關係獨於母子之關係歷久猶能記震旦之初當亦如是觀

傳案女統血系亦名女統親族制度記

於上古人民知有母不知有父虎見通而蒼頡製書女生為姓後

儒解姓字者或據因生賜姓之文說文姓字下云人所生也古

天子從女從生生亦聲春或據姓為女坊之說鄭子稱姓通志云

秋傳曰天子因生以賜姓或據姓為女坊之說

也者所以為女坊也其說信美矣及觀晉語胥臣之言始知黃

帝之時仍行一夫多妻之制晉語胥臣曰同姓為兄弟黃帝之

唯青陽與夷鼓皆為己姓青陽方雷氏之甥也夷鼓彤魚氏之

甥也其同生而異姓者四母之甥為十二姓凡黃帝之子二

十五宗其得姓者十四人為十二姓姬西祁己滕箴任荀偃結

同父言也故則所謂同姓者乃同一女統之血系者也與突厥

以母族為姓者

通典云突厥泥都娶二妻而生四男其大兒納都六設眾奉為主都六所生子皆以母族為姓

若合符節彼秦趙之初以母族而祖顓頊史記秦本紀云秦之

曰女脩女脩織玄鳥卵女脩吞之生子大業索隱云女脩顓頊之裔女吞配子而生大業其父不著而秦趙以母族而祖顓頊

項非生人亦此制與試卽古姓之字考之姜姓出自神農春秋

許申皆姬姓出自黃帝說文謂黃帝居姚姓出自帝舜正義引

姜姓姬姓出自夏禹春秋以杞嬴姓出自伯益說文謂嬴從

世本姒姓出自夏禹鄒陽皆姒姓之國也推之鄧優嫚姓

姓出自會人鄒國夷國及偃陽皆姒姓之國也推之鄧優嫚姓

白狄嬭姓亦見潘姑姓起於軒轅世本云姑姓黃帝軒轅氏後

亦從女嬭姓源於虞帝亦見姚姓別而舊籍所載有所謂妣姓燃

姓豉姓者見說文有所謂姓氏妬氏嫪氏者見通志氏族略何

一非從女之字乎此姓字所古人受姓於母此其徵矣蓋草昧

之初婚姻之制未備有夫一人有數妻之制如禮記所言天子有后

國人民是也昔越王勾踐聽民淫佚秦皇禁之故會稽刻石之一婦數子

而嫁倍死不貞夫為寄殺之無罪等語所以然一妻數夫之

制也又左傳時夏姬事三夫公孫黑欲奪子南妻皆仍守野蠻

俗風故貴為帝王猶守同族婚姻之俗觀炎黃異德兄弟婚媾

及國語堯女釐降不避近屬則同父而不同母者皆可通婚

文明漸進吉力破同姓不婚之說則此親王於兄弟結婚而及世運

日新知男女同姓其生不蕃而此理甚精西人不可結婚物種之理

種日進者其而同族不婚垂為定則窮也五大傳云四殺世而服六之

以世親屬弗別矣其庶姓別於上而咸單於下昏姻可以通者乎

也是為禁同姓結婚之始觀齊姜必卜世而昏姻不通者周禮昭

矣於吳晉平納四姬君子皆讓其失禮則男女不辨及同姓而婚昭

自斯以降由女統之血系進而認男統之血系制族婚姻之

身不道漸備而男女之關係亦由此而生矣其所謂姓者始專屬之

男統如夏王稱姒王周公稱姬然姬姜之屬猶為婦女之稱伯如

姬季姬孟是則仍沿古代之舊語矣殷周以來知同姓婚姻之失

禮於是創為履敏感生之說如生民玄以託之神奇此史記及

義有母無父神農黃帝亦母感精氣而生名為尊祖實則諱

撰

書

其惡也後儒昧於族制之源以氏為姓而姓字之精義湮沒不

彰古者氏與姓別姓由於血統氏由於徵識鄭漁仲謂姓不可呼為氏氏不可通順亭林謂氏一再傳而可變姓一千萬年而不變

者婚姻不可通順亭林謂氏一再傳而可變姓一千萬年而不變則氏出於姓明矣後世以氏為姓再傳而可變姓一千萬年而不變

後聖有作正本清源辨族之法近採東隅族大約日本之民分華

以姓之著於世本者賸為華族觀世本一書即知古所由人重譜牒

而史公作史記所秦漢之姓次之夷裔之姓又次之

由本周代譜牒也庶譜牒之學復盛於今而數典忘祖之譏

吾知免矣

瀆姓篇

嘗讀世本山海經至苗民出自顓頊大荒北經云顓頊生焉苗民焉

路氏出自神農其支子於路氏春秋時路子嬰兒是也翟氏出

自黃帝後姓纂引世本云翟氏黃帝之白民出自帝俊大荒西經云

有黑齒姚姓出自帝俊有三身之國羲民出自帝舜大荒西經云

有自帝民氏羌出自伯夸自伯內有云乞姓出竊意荒遠之區非古

代殖民之地中國古代之殖民如黃帝居昌意於若水少康封

之地輒能用夏變夷若後世亦已見化於夷漢族亦不能承認其

族為同舊籍所載殆失之誣及考歷代史官所記載則夏后之裔

降為匈奴史記匈奴傳云匈奴其先夏后氏之苗裔昌意之

孫傳為北魏魏書序紀云昌意少子受封北苻秦溯源于有扈

晉書國傳云有扈氏之裔世為武都氏又云禹封舜少子於西

戎是為羌姚氏云又云呂光略陽氏也其先有文和者本蒞人

之說東胡溯姓於高辛地明高辛氏遠名山藏云兀良哈古東胡

越成關遇顯頊之墟樂之封其子厥即沙陀小夷亦自謂出於

中土北夢瑣言云河東李克用其先回紇部人世為蕃中大酋

西金城人乃竊嘆史臣之無識致朔漠賤姓瀆我諸華辨族類

物之大經至此斬矣雖然此亦無足異也震旦立國首嚴華夏

之防非我族類仇敵視之而異域文明又遠出神州之下非諱

其舊族卽無以宅域於漢南然以夷亂華以賤瀆貴罄東海之

波不足以流其惡矣所南鄭先生知其然故心史一編於外夷

冒姓力斥其誣心史古今正統大論云或曰拓拔氏及今極北

之子孫棄禮詩禮或悅爲皂隸或流爲盜賊豈可復語先世之

事而列於君子等耶况四裔之外素有一種尊氣生爲夷狄如

毛人國猓猓國狗國女人國等其類極異決非中國人之垂攘

狄之經櫬逆胡之魄大義昭垂爭光日月鈇鉞之誅凜乎其不

可犯矣嗚呼神不歆非類民不祀非族又左傳言鬼神非其族類不歆其祀今以

毘裘引弓之民擾我王服非唯竊其土疆也且並竊其系牒非

鬼而祭其如鬼神不歆其祀何哉秦漢以來賤族之民多有攀援貴族者以張湯而祖留侯

以紫帽而祖汾陽史書所載歷歷可徵夷狄冒姓亦猶是耳珠申醜類僻在東陲而騎射冠

裳自謂肇基於肅慎建肅爲女直後證以建州女直考諸書確不可易而滿洲源流考據淮南子東方多

君子國一言遂以珠申厚德教屬然民俗獷勵文物未修如欲援春秋之文以進夷狄於中國則是與臺賤鬼可以配昊天

帝也故君子謂之不知禮

辨姓篇

自譜牒失傳而姓氏之學廢崔浩生索虜之朝獨曉然於姓氏

之宜辨雖議爲虜廷所格未克施行然大唐繼興高士岑本諸

君卽有姓氏譜之纂錄唐太宗時以地望明貴賤士庶等所作

長孫宇文弼登貴姓於古人得降及趙宋此學未泯觀名世姓受氏之源則茫乎未之考也

伯厚王伯厚所著書唐大約本元和姓纂雖舛誤雜出然分北虜

漢明哲辨章稽古之功顧可沒與善乎鄭漁仲之修通志也謂

夷狄複姓不與華同其言曰夷狄有複姓者侈詞也一言不能

也則有二字氏有故其敘氏族也有代北複姓如長孫萬俟字

三字氏有四字氏如大抵皆通古斯族有代北複姓如夫

大抵皆通古斯族有代北複姓如夫

餘黑齒諸氏是大抵有代北三字姓如侯莫陳破六韓是大

代北四字姓如目死獨韓氏自此說興而氍裘賤種不復與神

明貴胄相淆小史奠繫之精義其在斯乎嗟乎夷裔干瀆天紀

非一日矣自由余用秦

風俗通云由氏西戎由余相秦

肥義仕趙

姓纂引世本云肥氏北狄

國名趙有肥義

異族窺夏此啟其端晉室不振劉石跳梁殊方賤姓雜

我中土

據世本劉氏本土會後石氏本衛靖伯孫石錯後自滌勸興而中土之姓不可考矣

元魏肇基朔

漢入宅幽并七姓十二族並躋高顯孝文宅洛用夏變夷改從

漢俗咸改單姓

魏太和十九年開代人諸門先無姓族無族官則不入姓族今欲定姓族皆具列由來直擬姓

族以呈朕常決姓族之首末是魏太和時已有辨別姓族之舉

惟至遷洛後始改為單字姓耳通志析元魏所改姓為二類曰

三字

變夷而虜漢之清如梯梯之雜於五穀矣

試之即魏書所列

漢姓同者甚眾如胡氏出於胡氏而乾骨氏亦改為胡氏周氏

出於後稷而冉氏出於帝堯伊耆氏而伊耆氏亦改為伊氏丘氏出

於齊太公而丘教氏亦改為丘氏而伊耆氏晉有隱者亥而侯氏亦

改為亥氏叔孫氏出於魯叔牙而乙旆氏晉有隱者亥而侯氏亦

出於漢田千秋而車謁氏亦改為車氏乙旆氏晉有隱者亥而侯氏亦

氏賀陵氏亦改為穆氏所改而賀賴氏及賀蘭氏並為賀氏劉氏出

於士會而獨孤氏亦改為武王劉氏祁叔而勿杞氏東樓公而賀氏

亦改為樓氏出於武王劉氏祁叔而勿杞氏東樓公而賀氏

氏與氏而出周大夫伯與而莫氏與氏亦改爲伏與氏
干輦氏而乾干夫亦改爲干莫氏與氏亦改爲伏與氏
改爲屈瑕而尸突氏亦改爲子屈氏而石氏出於亦改爲
於亦改爲子伯奇氏出於斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
出於魯公亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
而須氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
爲林氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
氏而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
氏而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
子而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
氏而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
朱而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
樹而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
陳而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
黃而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
改爲明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
崇而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
改爲明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
公爲明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
公爲明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
祝氏而明氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
乃大禹之出於達氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改
彈氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改爲奇氏而斤氏亦改

氏出夏少康子季杼而紇奚氏出鄭子改爲繇氏庫氏亦漢有庫鉤而
庫樞官氏亦改爲庫氏羽氏出鄭子改爲繇氏庫氏亦漢有庫鉤而
其於改之同姓名異與漢族析爲數類惜乎通志未能詳備耳大抵族之
法所改之姓亦有異實漢族所無者如拓拔氏改爲副氏長孫氏普爾
茹氏所改之姓亦有異實漢族所無者如拓拔氏改爲副氏長孫氏普爾
爲所改之姓亦有異實漢族所無者如拓拔氏改爲副氏長孫氏普爾
改爲索盧氏莫蘆氏改爲邦氏茂春氏香盧氏改爲香連氏大莫干氏改
爲邵氏懿邦氏改爲步氏渴侯氏越氏改爲奴氏改爲狼氏改爲燭氏改
步鹿根氏改爲步氏渴侯氏越氏改爲奴氏改爲狼氏改爲燭氏改
氏改爲就氏越氏改爲渴侯氏越氏改爲奴氏改爲狼氏改爲燭氏改
爲味氏改爲洛蘭氏改爲蘭氏改爲一那氏改爲諸氏改爲北魏氏改
姓而未改者又有吐谷渾翼若及那氏諸姓此北魏氏改爲狼氏改爲
也厥後新起之夷相仍相踵隋唐以降皆爲中國之民虜族嗣

興致舊氏亡泯於不覺讀河南官氏志一書觀近人南北世系

並列而風俗通廣韻溯氏姓之未嘗不嘆崔浩之不作也唐代

源至有舉虜遺漢者可勝浩嘆

邊功超越前昔軍旅之權操於蕃將而賜姓之典史冊炳然自

日碑降漢爲胡人賜姓之始唐代以來如李懷仙朱耶赤心拓

琕思恭皆以善將賜國姓若夫烏石蘭改姓爲石城琕改姓爲
琕侯莫陳改姓爲侯阿氏那改姓
爲史皆唐代虜姓變爲漢姓者虜姓代漢至此始矣胡元猾

夏漢族式微蒙古色目並居中土吾觀錢竹汀元史氏族表大
約哈喇魯雍古耳爲蒙古族

欽察康里乃蠻為土耳其族刺乞反為通古斯族唐明祖起義
兀為西藏族阿連為阿蘭族乞失迷兒為阿利安族胡姓三年四

興復河山革彼虜姓俾就漢族月洪武元年禁不得胡姓三年四

子孫有材能一體擢用比聞王致謹氏後或多更姓名朕慮歲久其

不如已更賜者聽其改正則太祖未嘗全革虜姓也顧亭林謂禁

之復姓悉去其一矣則使天地之紀一亂而不可復理洪武九

你赤姓名為李賢永樂元年賜觀音保姓名為李觀三十一

人多同姓名宜賜姓以別之於是兵部請如洪武中故事編置勘

柴乘誠保住名楊效誠自此遂名為定例蓋至此中國無一虜姓

從中國不難明矣然會秉正言蒙古姓為吳尤虎改漢姓宜令復姓

度可辨也雖據進夷於華之文亦何益哉吾觀譜牒之掌古有

專官故司馬遷以五帝繫譜尚替矇誦詩並誦世系國語所謂

為之昭明所以抒懷舊之念發思古之情以尊祖敬宗之忱為

捍衛同族之本使民無向外之心而國以永保後世漢虜雜處

種族淆異構杌窮奇薦居上國歷時既久民習於夷改姓易氏

獻媚虜酋始於北周如呂氏為大野氏辛威為善屯氏韓襄為

王雄為可頻氏王熊為拓王氏李弼為徒何氏田弘為乾干氏

陵氏張氏為叱羅氏周氏為車非氏南氏為字文氏陰氏為丘目

以己種為貴種故盛於胡元平昌人劉哈喇本冀州人張巴圖本

姓氏一運夷虜

榮爾濟及萬里古思皆寧夏人是也而元初又有賜姓之典如

張榮賜名兀速赤劉敏賜名玉出千劉思敬賜名哈八兒都王

買喇賜名實賜巴圖是也蓋當及建州宅燕右虜下漢宗時已

時漢人願以蒙古之賜名為榮

禁女直人毋得混為漢姓降及建州遂僞并冀賤民至以隸籍

然列己族於漢族之前觀皇朝通志可見

虜軍為幸民之廉恥斷傷盡矣嗟乎革虜就漢其罪為僭棄夏

就夷其罪為叛君子觀於此未嘗不嘆夷禍之日深也雖然六

朝而降譜牒多存如杜預八州譜元和姓纂是也故劉子玄謂

族譜之書久宜入史

欲別華夷先正氏族遠案虞廷分別之文近徵亭林

賜姓之說姓案顧亭林曰知錄云使舉籍善人之來歸者賜以漢

於古先帝王氏族神明之胃而又使百世之下知昭代遠

服四裔其得姓於朝者凡若干族豈非曠代之盛舉哉

推言

族望必誌本源卽塞北雜夷亦溯其本族所自出

大抵塞北之夷各以蕃落

起姓所謂合夷狄而未能合中國也

於革虜就漢者姑援春秋進潞子之例俾得

與漢族比肩於棄夏就夷者亦援春秋絕杞子之文使不得與齊民口列蕩滌瑕穢歸於清明庶類聚羣分合於大易之道矣

變夏篇

吾嘗循梁豫之郊眺大河南北以稅駕幽冀之野見夫文化凌夷風俗獷悍椎鈍駭戾等於殊俗蓋不勝今昔之感矣夫江淮以北古聖宅居文物聲名洋溢中土而江漢以南古稱荒服湘粵滇黔苗蠻窟宅贅幣言語不與華同曾幾何時吳楚之間浸向禮義爲文教藪迄於南海不衰而冀州堯舜餘民則混沌若太古豈地運今古之不同耶何南北之殊轍也曰是爲夷禍之故夫春秋之季異族憑陵戎

如山戎北戎驩戎犬戎茅戎盧戎姜戎

狄如赤狄白狄伊洛諸

戎是夷狄是夷

介機是

蠻

如百濮羣蠻是

交侵上國虜漢雜處此啟其端

之強果安在乎此張駿所由思悲

張駿云先老消謝後生不

而

表聖所由興嘆也

后村詩話云唐失河湟未久而司空詩

嗟

乎燕趙之地古稱多感慨悲歌之士而衣冠文物萃於中州函

關以西又天府膏腴甲天下居今思古何風流歇絕亦至於此

極蓋胡虜煽亂中原甲姓避亂南遷故冠帶之民萃居江表流

風所被暨於楚粵回顧中州惟有荒荒大陸人獸雜居而已不

亦重可嘆哉大抵秦漢之世華夷之分在長城魏晉以來華夷

之分在大河女直以降華夷之分在江淮

此古代文物所由北勝於南近代文物所

由南勝於北也

使神州之民仍偷息苟生日與夷族相雜處吾恐百年

之後必凌滅至於無文而蔑不夷矣千年以降將生理殄絕反

之太古之初而蔑不獸矣

用船山思問錄外篇說

漢唐區宇黃炎子孫慘

言顧之潛然出涕矣

鬻道篇

嗟乎夷狄之入我中國也據其土地山河竊其子女玉帛久假

不歸烏知非有已可悲矣其尤甚者至並竊先王之至道觀於

石勒立學

王船山之論石勒起明堂辟雍臺也謂古人明堂

邪說乃為奇零四出曲徑崇高怪異不經之說以神此固與

盜賊夷狄妖妄之情合而升孫冠綴者需之以希榮利固其宜

矣元魏習儀

觀拓拔宏所行之政如作明堂正祀典定郊廟祀

之祀耕籍田行三載考績之典祀闕里求遺書立國子大學四

門小學定族姓國老庶老聽學臣終三年之喪皆拓拔宏所行

之偽也北周之取法周官此皆蘇綽所定之法以李弼趙貴

女直

之親祀闕里

金世宗大

味聖學之大經徒飾箋注識緯之言為

索虜愚民之術以氈裘之虜自擬中國之聖王非唯竊其治統

也且並竊數千年之道術不亦大可悲耶雖然此皆漢土士大

夫之咎也中國賤儒昧於中外之防作夷狄戎蠻之羽翼不惜

竊聖賢之道以文致虜酋為聖賢

如許衡之流是

虜酋利其然也益得

飾治定功成之名以恣其妖妄沐猴而冠俳優而戲其誣誦聖

之強果安在乎此張駿所由思悲張駿云先老消謝後生不

表聖所由興嘆也后村詩話云唐失河湟未久而司空圖詩嗟

乎燕趙之地古稱多感慨悲歌之士而衣冠文物萃於中州函

關以西又天府膏腴甲天下居今思古何風流歇絕亦至於此

極蓋胡虜煽亂中原甲姓避亂南遷故冠帶之民萃居江表流

風所被暨於楚粵回顧中州惟有荒荒大陸人獸雜居而已不

亦重可嘆哉大抵秦漢之世華夷之分在長城魏晉以來華夷

之分在大河女直以降華夷之分在江淮此古代文物所由北

由南勝於北也使神州之民仍偷息苟生日與夷族相雜處吾恐百年

之後必凌滅至於無文而蔑不夷矣千年以降將生理殄絕反

之太古之初而蔑不獸矣用船山思問錄外篇說漢唐區宇黃炎子孫倦

言顧之潛然出涕矣

鬻道篇

言不亦甚耶故許衡魏象樞之罪上通於天者也古人以鬻地
與夷者謂之賣國今以數千年道學之傳視為微利希榮之具
喪心失志罪不容於死矣吾觀兩晉耆儒恥為虜屈避地河西
以存儒教之一脈晉世之儒大抵隨張氏西遷及天錫降秦河
西諸儒未有隨張氏東遷以求榮光族者及
呂光以降河西析為數國沮渠秃髮乞伏諸朝未有施殘害於
諸儒者王船山曰此非艸竊一隅之冠能尊道也乃儒者自立
於網維而魏虜宅夏諸儒始東闕駟劉晒索敞熊安生屈身從
莫能亂耳

狄高尙之節從此替矣夫陳轅應舉虜廷季野且譏其失節萬

野羣書疑辨書元史陳轅傳後云南土既附科目未設一時士
人無升進之路相率而就司之辟召或庠序學官或州縣冗
秩亦屈身為之如載表元祚應龍朋來馬端臨之屬以文學
名儒或俯首而丐升斗之祿而生平之名節不顧矣所可惜者
休寧陳轅之雖僥倖一舉所得幾何乃舉平生之學問而盡棄之
人爭先赴之雖僥倖一舉所得幾何乃舉平生之學問而盡棄之

之今安溪平湖諸公固祖河南而祧考亭者也顧乃文飾遺經

獻媚虜族以二曲桴亭較之判然天壤矣嗚呼夷裔禮教與中

土殊制禮作樂實為衰弱之源如拓拔宇文諸虜棄固有之禮
俗有同化於漢族之民精悍之

氣消朴周之風斯廢天下於無實之文以自託具平之象而國
勢凌夷之兆實起於此時船山讀通鑑論所南古今正統大論
言之其舍夷從夏者豈真知聖道之尊哉不過以漢土之法還
甚詳治漢土耳其初滿清以儒教治中土猶以黃教治唐古特其入關之
懷柔漢族之本儒者不察以保聖教之名歸於此而託名衛道
之以爲斯道之榮嗚呼其愚更出索庸下矣

帝洪篇

劉光漢曰中國之亡也久矣一亡於癸亥臺灣之淪再亡於甲
子金陵之覆吾民何辜竟困厄至於此極耶吾觀魏晉以降中
原沈淪艸澤遺民恥臣虜族挺而走險以冀徼幸於萬一和魏太
四年沙門司馬御憲自稱聖主破平原永平二年沙門劉僧紹反汪
反三年沙門秦州沙門劉光秀謀反延昌三年幽州沙門劉僧紹反汪
四年沙門秦州沙門劉光秀謀反延昌三年幽州沙門劉僧紹反汪
者蓋惡索虜衣冠之大抵皆義民欲謀光復者也其必託身沙門
秦州民合住謀反十一年歸德府民藏安而謀反伏誅十二年
北京曹賁等及鄭州民李方歸德府民藏安而謀反伏誅十二年
反伏誅十八年趙翼州人以有道小二謀反伏誅二十一年遼州民宋
忠等亂言伏誅趙翼州人以有道小二謀反伏誅二十一年遼州民宋

排外之志哉 功雖不成其所樹立亦足表見於天下珠申入宅義旅

頻興王倫之師林清之軍文成三槐之甲雖出師未捷身死虜

廷然螳臂當車精禽填海舍逆取順夫固章章有功矣及虜焰

既衰洪王崛起以匹夫之力為天下倡張撻伐於殷武振大漢

之威聲義旗所指力掃胡塵江淮以南復為淨土雖所經郡邑

多出灰燼之餘洪軍所得之地亦多殘暴固不足為諱然以滿清較之而彼桀紂而此堯舜神州之民固出水

火登枉席矣觀金陵而吾揚州所後雖通情亦較滿洲之止殺戮數人見金陵癸甲匪談而美日日本同金陵癸甲不撫談謂洪

然改正朔洪王所用之曆與歐美日日本同金陵癸甲不撫談謂洪軍所用曆月三十日雙月三十日不撫談謂洪

可以知其與易服色洪軍所以復上之國衣冠也又金陵癸甲不撫談謂洪軍所以復上之國衣冠也又金陵癸甲不撫談謂洪

謂洪軍所用定服制興言揚之科洪氏所定疏聽民自由布鬻袍及稅皆有所用

廟之令東王僧道籍寺字見獨繁除苛與天下相更始觀於檄虜

之文洪王有檄滿洲文者惟數滿洲江潮第八期而石達開之檄諭世亦有傳其文者惟數滿洲江潮第八期而石達開之檄諭

民之判楊秀清論民之語大抵王所用對聯有虎賁三千直掃幽備軍餉耳又相傳洪王所用對聯有虎賁三千直掃幽

燕之境龍飛九五重開大明之天語用元季義師之陳言也百世之下猶凜然有生人氣胡

焰既張南都傾覆湘粵遺民至湛族殞身而不悔相傳湘軍破金陵洪軍數

十萬人無一降者即曾國藩奏議則其志亦足多矣嗟乎粵西

興甲與濠泗同天國開基詎遜明室乃史官秉筆清議流傳一

則崇之如帝天一則目之爲僭竊致崛起之眞王不得與蕭梁

趙宋諸朝同列於正統不亦大可悲耶吾觀波蘭遺黎惓懷故

國力抗俄室終始不渝鄰邦且然況在蠻族予嘗謂取故有之土於鄰邦謂之光

復取固有之土於蠻族謂之攘夷故攘夷與光復有別湘楚諸臣棄順就逆湘軍諸公於滿族則爲功

臣於漢族則爲逆黨作胡虜之干城墜中興之大業致光復奇功終成畫

餅讀而農晚村之書能無媿歟雖然往者已矣夫復何言嗟我

遺民來日大難辨髮胡裝虜騎若織呻吟虐政之中屈服氈腥

之下夷德未厭國仇莫恤過新田之故墟亦有聞風興起者乎

罪綱篇

易言有夫婦然後有父子有父子然後有君臣此語其確蓋上

政治推年長者為家長而君主之基遂始於此故埃及稱君主曰法老而曲禮亦言蠻夷之君於外自稱曰王老蓋仍沿古代

有家族政體之稱者故曰中土人倫肇端於此蓋倫也者必合兩

人而後見者也無人則倫不見祇一人則倫亦不見吾觀說文

濟之鄭康成云人讀如相人不偶之人阮伯元引大戴禮人非人也

人倫之生始於人道故仁合兩人與人接倫理以生西人於公

人而後見倫始於人道故仁合兩人與人接倫理以生西人於公

則又由九族由個中國以個人推而至於社會國家之倫理然儒

之倫理私恩為重公德推而至於社會國家之倫理然儒

而推故與西故契敷五教言倫而不言綱五倫者乃對侍之名

為夫子常立於絕對之地位也故晏子對齊侯謂君仁臣忠父

慈子孝夫和妻柔為禮之善物孔子對景公亦曰君君臣臣父

不當責子以父子有親君臣有義夫婦有別化偏為中所謂允其執

民也於由近及遠人倫之明其在茲乎觀於君之言羣時外虎通韓

訓君為華即左傳閔二年所謂天子曰兆民也又稱君與國古
籍皆訓為君而爾雅釋詁復訓為君可知古人又稱君與國古
開立彰彰明矣子之言滋說文子字下云十一月陽氣動萬物
民滋養之象也引伸之而為幼稚之稱非卑妻之言齊統記祭
力之稱也故又為子男之為男子之稱拜則君與臣平等君
屈之稱也故又為子男之為男子之稱拜則君與臣平等君
之齊終身不改與平等精詣賴此不墜亦答於三代之禮臣平
矣既冠之後見於母母拜之則親與子平等矣精詣其何居乎
平而食同尊卑也則妻與夫平等矣此平等之精詣其何居乎
後世乃有三綱之說乎夫三綱之說本於緯書於三綱之說始見
所言多近於讖緯故有此三綱之說而馬融遂以君為臣綱父
為子綱夫為妻綱釋論語矣說文訓綱為維絃繩故言綱則有
壓制束縛之義附會支離莫可究詰故秦漢以前未聞此語試觀春秋
一書于絀君稱君者則曰人君無道此左傳義也公羊亦曰舉
於殺世子母弟者則書君以其之秋書晉侯殺申生宋公殺瑤
天王殺侯夫不稱國不稱人而於宣夫人之來歸則曰夫人與
直稱君以為獨其君之罪也麟經筆削深切著明北斗可移南山可墮此義
公一體之義亦公羊麟經筆削深切著明北斗可移南山可墮此義
不可易矣故觀於黃氏待訪錄則君為臣綱之說破矣云原君篇

以天下為主君為客凡天下之所無地而得安寧者為天下也今也以君為主天下為客凡天下之所無地而得安寧者為天下也今也謂湯武不常誅以君而妄傳伯夷叔齊無稽之事乃桀人萬姓謂之獨私其一一人一姓乎原臣天法之大義同觀於班氏白虎

通則父為子綱之說破矣子白虎通謂人皆上天所生故其父子

申也觀於唐子潛書則夫為妻綱之說破矣潛書內倫篇云夫

故也夫亢則門內不和則家道不成立夫婦篇云且恕者君無如三

子善世之大經也五倫百姓非怨不成夫婦篇云且恕者君無如三

代以降舍理論勢以勢為理為自三綱之說興而為君者為父者

為子者為婦者有義務而無權利所謂論勢天地間惟理與勢最

尊理又尊之無權勢者即不能論理呂坤云天地間惟理與勢最

語最足矯陋儒之失舍是非而論順逆犯即東萊所謂致名分

之說深中民心強弱相凌所謂強者凌弱者日以空理口詰責排

錮民心束縛才智宋儒之失豈可宥乎呂坤時儒者之最謬者如

以不孝君雖不仁臣不可以不忠程子言餓死事小失節事大

是也果如其說則是湯武革命為逆臣矣曾子死事小失節事大

孝矣子思之妻再嫁為失節矣真理不明莫此為父甚隱又言古

以者明王之政必敬其妻子嗟乎同此櫛顛方趾之倫何容軒輊

於其間而高下之殊若此此東原所由斥空理之禍而以為罪

浮申韓也孟子字義疏證云故今之治人者視古賢聖體民之

而及其責以理也不難舉曠世高節著於義而罪之尊者以理

責卑長者以理責幼貴者以理責賤雖失謂之順卑者幼者賤

下所以理爭之難得謂上之逆理實是其下之人不復以天下之同情天

數人死於法猶有憐之者死於理其誰憐之嗚呼佔畢小儒至

謂三綱乃天所為非人所設禮記大傳云親親也尊尊也男女

但言不可變革未嘗言三綱也荀子亦曰若君臣之義父子之

親夫婦之別日切礎而不舍也亦無三綱之說足證宋儒父子非

嗚呼豈知西儒社會之理哉上古之初牝牡相逐肆意為生知

有母不知有父見白虎通諸書君民之約未成上下之序未立見呂覽

及柳子厚封建論天然之世並倫且無何有於綱賤儒扶強鋤弱飾邪

說而文姦言豈足信與今欲情得其平莫若本墨家兼愛之仁

而行以儒家之恕自船山謂天理即在人欲之中戴東原謂情

得其平是為好惡有節是謂依乎天理焦里

堂亦云與人相接以我之所欲而不惡推之於彼亦以所不欲
惡推之於我各行其恕自相讓而不相爭相愛而相害平天所
下所以絜矩之道也此言甚確蓋恕於平等最近故儒家之
言君臣父子也祇言報施報施者即西人所謂權利義務之關
係也故恕道行則三綱之說廢且中國之民溺於三綱之說已
近千年非參以墨子兼愛之說不能矯枉者而歸於正也豈可
援楊氏無君墨氏無父之言以廢其說而弗道哉

史職篇

印度當上古之世學術之權悉爲婆羅門所握羅馬解紐歐西
學術亦賴宗教保存及反求之中土知三代之初最崇祀典天
事人事相爲表裏而天人之學史實司之蓋稱天而治自古已
然故司天之史或史祝並稱即周禮太祝以下諸官是也觀於
歸享神而晉侯之初封亦以卜史與祝宗並賜可以知史與祝無
別矣又史歸襄弘爲周史而試射狸首之術則史掌之知史與祝
欲誅又史志謂墨學出於清廟之守而史佚爲墨家祈禱神祇之
爲墨子之師則史述學或史卜並列趙鞅占夢於史墨占諸史蘇
無別明矣見汪氏述學或史卜並列趙鞅占夢於史墨占諸史蘇
救宋於史龜皆史掌卜筮之證又史之掌術數者厥有二派一
曰占驗之史一曰司曆之史占驗之史又史之掌術數者厥有二派一

春秋之時如史趙叔興叔福皆知此學即陰陽家出於羲和亦

也史記言史失其紀略人分散而漢初天文之事掌於掌祭祀

而辨昭穆太史掌祭禮小史辨昭穆見周禮誠哉非史莫由矣雖然學術者雜

於宗教者也法典者原於學術者也震旦古初最重先例重先

例故重法儀法儀見墨子重法儀故重職守載之文字謂之法謂之

書謂之禮其事謂之史職以其法載之文字而宣之士民者謂

之太史謂之卿大夫龔定有官斯有法故法具於官有法斯有

書故官守其書章實是則史也者掌一代之學者也一代之學

即一代政教之本而一代王者之所開也故六藝之道憑史而

存如韓宣子觀書太史見易春秋書掌於外史詩采於轅軒老

宗豈不周哉九流之名離史而立宗龔定以諸子為支龔小

天之史農家祖也任約刑之史法家祖也任名之史名家祖也

任文之史雜家祖也任諱惡之史陰陽家祖也任喻之史縱橫

家祖也則出於史官者不僅道家一派矣術數方術之學由

史而生班志以數術皆明堂義和史卜之職又曰史官之廢久矣其書既不能具雖有其書而無其人則術數方技之

史出於綜師儒之長明道統者謂之師明六藝者謂達政教之

本龔仁和謂周史之外無文字語言並無人倫品目詎不然哉

西周之世學術專制達於嗟乎西周之初本宗教而為學術

極點致學界無自由之望度古致所學定於一尊學術之權為史官所特有

代同春秋之時學術盛而多才藝爛文學者大抵官學既興私

仍屬之卿士大夫則學術不能普及於平民明矣官學既興私

學未立此官守師儒欲學舊典必以史氏為師藝必先問禮於

老聘舍史官於外弘得百二國寶之人矣凡學術稍與史官異者

悉斥為私說觀王制言行偽而堅言偽而辨學非而博順非而

民無私說則常世之學而所謂史者以世襲之職官觀籍談司

後為籍氏倚相為左史而其後為左氏皆史為世官之證又史

位特殊之階級吾嘗謂上古之史與印度婆羅門同其職甚尊

王上則史官非通天人之奧者孰克勝此任哉使無史官吾恐

文獻無徵不待秦灰之燼矣周莊子言孔子欲藏書周室子路謂
之餘存賴有史官明矣故夏雖亡而般之學術不與俱亡者太史辛
史終古保存之功也周雖亡而周之學術不與俱亡者太史辛
甲保存之功也周雖亡而周之學術不與俱亡者太史辛
功也推之秦之周籍藏於長安漢之圖書存於秘府皆史官之
功也
不亦更可悲耶

周易篇

昔印度以地風水火為四大四十二章經云佛言常念身中四

關者為水煖者為火動者為風是人為希臘以地氣水火為四

原質合成之說佛書已先西人言之

行即所謂六十四元質震旦立國起於崑崙以西即巴比

西方合一神農以上有大九州帝王世紀云自神農以上有

神農之時疆域廣遠埃帝古名符於大皞古教象參云又有名

與西方合為一國

非五行奚以明其然也曰徵於大易而知之夫伏羲作易首重

八卦而八卦之象出於楔文

見支那文明史引西人說

故八卦

之中有正位之卦有孳生之卦乾坤離坎卦之列於本位者也

是謂震巽兌艮卦之出於孳生者也是謂山傳於地澤附於水

雷生於火雷與電本一物雷為火又為電若天之與風又皆空

氣之所積者也而西人亦以為天即空氣由是言之則八卦

出於四行有明徵矣易繫辭言兩儀生四象四象生八卦四象

始即四行與時恐以四象為四及軒轅御宇德不及遠與西方

分立帝紀言黃帝以來德不及遠惟於神州之內分為九

之時中黃帝始自為命風后受岡割地布九州置十二國蓋當黃帝

地綱繆萬物化醇而四行之中屏氣弗列不觀周易六虛言變動

也自周易之學不明而氣之用廢之謂道陰陽即氣之代表以金

之可以耀武也於是乎貴金拾遺記言黃帝采金於昆吾山下

帝以耀武有明徵矣以木之可以備物也見繁辭致用於是乎貴

木案易經言神農斲木為耜木為耜木為耜木為耜於木為

此宮室之用時備物利用所以非木莫由也然皆任伏羲之後山

是五行之名成四行之名滅史記言黃帝建立五行歷書言黃

消息所以明黃帝以前未嘗立五行之日也黃帝以降代立五

行之官左氏傳昭二十九年史墨言方者五行之官是為五族

正曰夏禹繼興遂創天錫五行之說以託為神奇洪範云箕子

則鯀死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸叙初一曰五

帝啓嗣立因爭教之故敗扈于甘也有冠替辟收以爲牧之亂教

仲尼序廿誓承禹志征之自是以還五行之說遂雜於儒書禮記

篇引中黃子曰天有五行方地有五行人五行位是道家亦不廢

行言明堂月令者本之自禮記月令以五行爲盛德所在而鄉

各有一室也合於五行之數是爲明堂月令災異禎祥者本之

如春秋繁露尚書大傳漢書五行志諸書皆以五甚至聲味容

色無不求合於五行見於詩緯各書而四行之說遂僅賴周易

而保存矣無如兩漢諸儒不明此旨京焦馬鄭以五行之義釋

大易之文

如京房周易傳及康成納甲爻辰之說皆雜以五行家言而姚氏周易學遂悉以五行釋周易矣可勝浩

嘆

附會支離莫可究詰則易義之徵豈僅九師之罪哉見文粹

祀不存

見左傳僖二十一年

經義湮沒緬懷太古之初不禁廢書三嘆矣

孔老篇

史記孔子世家謂孔子適周問禮蓋見老子云而老莊申韓列

傳亦言孔子適周將問禮老子孔出於老有明徵矣蓋周室既

東典籍舊聞掌於史氏老聃以知禮宗為柱下史

史記云老子周守藏室之

也明於成敗存亡之理知陳迹不可以拘墟於是與時遷移應

物變化

見司馬談論六家要指大約老子之初亦泥於禮儀典

物為相以制之學及見理日深乃以禮為亂首其學以本為精以

為生以謙遜為宗遺棄塵世渺視萬物合乎周易變動不居之

旨得老子談之旨著書五千言以為道家祖孔學之初亦出於史

莊子天下篇云其明而在數度者舊法世傳之史尚多有之其

在詩書禮樂者鄭魯之士絳紳先生多能明之是六藝出於

史矣史定倉云史無孔雖美何待孔無史雖聖易庸則孔學故

以老氏為師

蓋孔子未見老聃以前本以典制為學觀莊子六

經自召為迹一矣孰知其故矣以云吾求之度數五年而得求而

明周召之迹先王未得則孔學以典制為本明矣故老聃謂其

子曰陰陽六經先王之陳迹也豈其所以迹哉又曰子所言者其

耳人所以與骨節已朽矣獨其言在觀於莊子所記則孔老之學同出

一源實德充符學云無趾且語老聃曰孔丘之於至人其未耶彼何

以是為己梓三耶不出孔子復從老聃學於老聃曰丘得之證又烏

細要者老子有弟而兄得之矣此夫孔丘不與化為人證故天運篇又

云孔子見老聃歸於三日不見談龍子問曰夫成體見老聃亦將何規

哉孔子曰吾乃今於是乎不見龍子合而後成體見老聃亦將何規

老而養乎陰陽老子口變動而不居之學孔又何非不信之矣其即史記

二經以說老聃者特初見老子時之事耳觀田子方篇言孔子

見老聃吾不知天地之大也則故仲尼之答門人亦多溯源于

道德

聽如人問世籍夫子謂顏回云無聽之以耳而聽之以心無

相待物者也唯道集虛者心達生篇孔子謂弟子曰用志不分

相忘乎江湖人相忘乎道術達生篇孔子謂弟子曰用志不分

乃發於神用子方篇孔子論溫伯雪子曰若夫人者曰擊而道

得說美入不得溫盜人不得劫伏義黃帝不得友死生亦大蓋

斯時孔子猶未變教也及源流漸別樹幟自高乃託祖述憲章

之名見中唐以求自別於老氏是則老子之學由經驗而反玄

虛乃超乎萬物之表者也老子視一切而空孔子之學由玄虛

而歸經驗耳即莊子知北游篇所謂以至於道問老聃也乃泥

乎萬物之迹者也外此老子學孔子於不同之內證見莊子學大宗師篇

雖然儒教之興孔子之變教也教旨既殊不得不諱其所自出

故論語一書削孔老問答之言傳竊比於我老彭一語係指老

經驗而取老聃則仍重於言之稍近道家者輒屏棄弗錄使由之

不可使知無為而治者其舜而著書之旨悉與老氏懸殊論如

也與數章仍近於道家之言其舜而著書之旨悉與老氏懸殊

失義而後禮之說齊之以禮即矯老子失德而後仁失仁而後義

於人之說也近者如斯不吝晝夜即斥老子大小多少報怨以德之說

懷書下七

也推之以貴朴安少情之說矯老子之貴私以周監二代之說斥
老子之清淨無為故弟以子之貴曲惡直因諡公綽以正
言以禮節和與老子相蓋孔子所同塵相背仲弓居敬行簡與老子
言無不與老子殊敵也於老氏之徒悉加排斥如以幼無孫
老而不死原壤也即老氏之流幼不孫弟即棄禮也長而
無逃即屏陳迹也老而不死即道家長生之術也故孔子斥之
推之誅少正卯乎異端斯害也已學排異故治道家言者亦各執
已說以排孔教如論語所記楚狂沮溺丈人智叟老子之教者
莊子之言有盜跖漁父譏孔子之語蓋儒道之分自此始矣如孟
子朱荀子斥田駘家慎道孔教既張見仲尼弟子之列傳國橫行東
夏為老子者不得不度關適秦以存絕學於岐雍之境矣秦當
之季為儒教不行而老學傳於孔者猶賴曾子問而僅存案禮
之地故老聃適秦而老學傳於孔者猶賴曾子問而僅存案禮
子問篇於孔子答仲子之問者非引老聃之言凡探淵討源固不
四大抵皆古禮之文則老子之問者非引老聃之言凡探淵討源固不
爽也汪容甫與老子考異以孔子問禮者為老聃一聃字者
國之學有變遷耳而班志以老萊子為楚人與史記以老子為楚
國人者合而莊子外物篇記老萊子謂孔子去汝躬伶與汝容

知亦與史記載老子謂孔子去子騶氣態色同則老萊子即老
子矣汪說非也大約周秦諸子所言於時人之年輪多可異雖
出未能盡一觀田子方受業于夏而其學流為莊周殊途同歸
不足異也儒道復合後儒崇儒書之言至斥道家為曲說毋亦數典忘祖
歟

正名篇

荀子曰刑名從商爵名從周文名從禮散名之加於萬物者則
從諸夏之成俗曲期以吾觀之刑名從商者即董子川名以明

罰飭法之說也

繁露深察名號篇云古之法家稱刑名之本故孔子

推名不正之弊至於刑罰不中與名家近也

由道而正名也

爵名從周者即

左氏傳名位不同之說也

疏曰黃帝正名百物而百官以治公羊

字子此傳名從周之確證又繁露深察名號篇謂王

號之大意有五科君號之大意有五科亦爵名也

文名從禮

者即班志名家出於禮官之說也

古者名位不同禮亦異數故

禮言夫禮者所以定親疏決嫌疑別同異明是非坊記言夫禮

者所以章疑別微以爲民坊者也使貴賤有等衣服有別朝廷

有本之位何一非禮之惟散名加於萬物者則為類至淆古人名起

於言見邵子觀物內篇又穆勒名學引郝伯斯曰名者用以起

言名起於發志為言發言為名見四大藏禮名者命也亦見說文禮記

以名自命故古曰名今日字見論語必也正名注及周禮掌達書

無文字造字之初象形也及象形之初起於圖畫中國洪巖石

刻西人埃及古碑皆此體也及象形不能括兩開之事物於體

以指事表之若會文統象形指事二體字者乳而浸多也合

為文合體為字故文統象形指事二體字者乳而浸多也合

數字而成一意者皆是用字之法也吾觀東西各國之文字獨

本也轉注假借為用字之法也吾觀東西各國之文字獨

然獨體者為象形指事則亦中國之字母成一字雖與西文不同

之文本也若夫戴段江桂之釋六書皆不若鄭氏之確形以定名

名以定事事以驗名見子中儒之言曰名生於真非其真弗以

為名繁露曰名生於真非其真弗以為名者西儒之言曰名

學者非論思之學乃求誠之學見程勒名故古之聖人有作名

以辨物者黃帝名百物見禮記又聘禮云百物以獻敗於在君大禹

名山川見書呂刑及是也古之知人有述名以指實者周公作

爾雅是也正名之用有二一曰詰其名實二曰觀其離合見繁

露察名號篇此繁詰其名實者出於古人之詢事考言所以標義

之有涵而立名以為界說也詢事考言即詢名實所謂名為

之詞地所以標體一名所涵之意也蓋公名必有實達則如人為萬物

此義者惟董子觀深察名號篇之言行事與名相達則大與此五科

不合所以世知此義者鮮矣觀其離合者出於古人之類族辨物

法也後世用此義者鮮矣觀其離合者出於古人之類族辨物

名中庸之言曰文理密察足以別而名嗟嘆也而程勒名學亦以

察名有公專玄所以示義之有別而標名以為徽識也據荀子正

則有大共小以喻則大兼蓋有天地間有象則異者統名之單足以喻

陽物坤陰物本乎天者親上本乎地者親下各從其類即繁露

所謂天地陰物本乎天者親上本乎地者親下各從其類即繁露

也而名別草木鳥獸之名也別而水之名也別而飛走者共雉也而

名別為獸共一馬也而馬亞氏所謂五族矣一隨物因形如鷹為

蛤蠶為卽名思義而聖人正名之道具於斯矣孟子曰我知言

嗟乎春秋以降名之不正也久矣惟荀子正名一篇山命物之

初推而至於心體之感覺正名篇云然則何緣而以其天官之意曰緣

也同故比方之疑似而通是所以共其約名以相則也又曰心

有微知微知則綠耳而知聲可也緣目而知形可也然而微知

必將待天官之常簿其類然後可也五官簿之而不知心微之

而無說則人莫不謂之不知此所緣而以同異也然後隨而

命之與稷則同之異則名理精詣賴此僅存而儒家之外有墨家

之辨名墨之經上下篇多論理學莊子言南方之墨者以堅白

勝注墨辯存其序曰墨子著書作辯經以立名本惠施公孫龍

祖述其學以正刑名顯於世孟子作辯經以立名本惠施公孫龍

同句其論也皆非毀名家之證而有道家法家之辨名子如尹文

能易其論也皆非毀名家之證而有道家法家之辨名子如尹文

名家原於道家者提要謂其指陳治道欲自處於虛靜而萬事

萬物則一綜核其實其說甚確然其弊由名而虛靜而萬事

言殺盜賊非殺人蓋深疾其酷烈也而名家者流公孫龍惠

子告則又操兩可之說設無窮之辭事析察而不惠辯而無用

見乎口非有須臾有篇蓋指山淵平齊稷馬諸說比入乎耳以是

出乎口非有須臾有篇蓋指山淵平齊稷馬諸說比入乎耳以是

為非徒楊倣名改子注云施龍之鉤鉞析亂見刊蓋堅白異同之流

亞也於解字析詞之旨曠乎未聞其足裨考文之用者則爾雅

之例主於義爾雅之稱字也以義為主故釋一篇有三篇大抵不外

詞綴系詞而有之者如凡曲者為習鬼之為言歸是也釋宮以

下用此法者尤多抵釋詁以下皆用鬼之為言歸是也釋宮以

也釋宮以下皆用鬼之為言歸是也釋宮以

以標義之有涵也由綴後之法所謂一物以一名義也由前之義觀之釋

名之雅例大抵說文之例主於形由許君之立義也

與爾雅同說文之例主於形由許君之立義也

之有故其說義也必與形聲相比附誠以字之形聲有義相離亦不能

成字然以說文之形則今古觀之似耳此許君不為主蓋以義有歧廣

訓聲無定音惟形則今古觀之似耳此許君不為主蓋以義有歧廣

韻之例主於音立集韻諸書並同皆起於四聲既
漸清互訓浸繁皆互訓之類由說文數一字同義西人之釋文字者

一名皆有涵者也察法專名皆無涵者也而界說之中有數字歸
造字訓之以義為歸納法有一類演義同而說文之字立部首是也
故互訓之弊必至於一字異義同而說文之字立部首是也
出字巧詞之生由善於惡之惡讀為好惡之文字有虛實之用不同音

不
同
又
別
之
也
若
夫
大
學
言
在
明
而
明
德
同
一
明
字
而
有
虛
用
實
用
之
分
又
如
稱
物
之
法
如
有
定
者
亦
塊
噫
氣
因
其
速
而
通
朝
廷
風
化
亦
稱
矣
其
最
不
可
度
解
者
如
風
爲
大
塊
噫
氣
因
其
速
而
通
朝
廷
風
化
亦
稱
矣
爲
字
風
則
後
山
是
風
而
化
義
之
風
相
引
去
已
遠
而
非
風
詩
之
風
亦
乎
稱
風
字
形
變
而
舊
意
潭
字
古
篆
人
造
字
象
主
于
象
形
乃
字
形
變
而
舊
月
字
篆
文
因
象
月
之
形
作
以
象
山
洞
穴
之
形
而
象
形
之
義
又
失
矣
推
之
由
象
山
字
變
爲
山
字
無
以
象
山
洞
穴
之
形
而
象
形
之
義
又
失
矣
無
以
象
水
長
流
假
借
多
而
本
意
失
而
訓
爲
始
用
之
既
久
而
裁
借
之
形
皆
此
弊
也
書
以
形
失
然
裁
凡
恆
見
之
義
失
而
字
之
從
衣
者
必
以
罕
見
之
義
解
之
此
蓋
許
君
不
知
點
畫
之
用
日
筆
若
日
中
本
國
爲
名
每
字
未
有
逾
四
筆
者
達
變
之
故
也
其
點
畫
多
至
十
餘
則
記
憶
也
虛
實
之
分
未
析
讀
爲
同
好
一
惡
之
字
而
或
不
易
而
識
字
作
字
者
皆
鮮
矣
讀
爲
美
或
讀
爲
好
知
下
一
意
屬
實
上
一
意
屬
虛
同
一
意
屬
虛
在
西
文
必
知
爲
兩
知
以
有
持
論
而
無
駁
詰
知
王
充
論
難
致
聖
問
業
孔
不
篇
以
孔
子
弟
子
不
字
矣
論
理
思
想
之
缺
乏
故
辨
詰
之
法
無
聞
而
理
論
是
非
亦
託
恢
誕
而
飾
詭
詞
玩
琦
辭
是
也
蓋
稱
周
未
之
龍
施
詞
最
與
西
人
詭
辭
惠
之
施
治
近
怪
說

夫有王充論衡及應劭風俗通正失過譽二篇通俗之文不修西

古學之復興由於遠太氏以本國語言為學使言文合一諸侯中

周未之時諸侯各邦亦各以方國造文字觀說文序云合諸侯力

政分本為七國言以造文異故文字異日趨於簡而治前學各國口多後世文

字矣本為七國言以造文異故文字異日趨於簡而治前學各國口多後世文

以能降一斥俗語治為不雅馴而鮮也文訓故之義歧出理如朱儒訓之類

不能近儒之解此治為不雅馴而鮮也文訓故之義歧出理如朱儒訓之類

而近儒之解此治為不雅馴而鮮也文訓故之義歧出理如朱儒訓之類

鑒者猶儒之解此治為不雅馴而鮮也文訓故之義歧出理如朱儒訓之類

隨標別佛家見於國明比論疏中而西人三支比量推知也一書亦多品即學

之理蓋佛家見於國明比論疏中而西人三支比量推知也一書亦多品即學

西人能破之公名專說也更出西儒之旨上歐儒之論理學西人視為名

於人能破之公名專說也更出西儒之旨上歐儒之論理學西人視為名

求真之理殊求一法所謂法也一為科學也而其法有二本一為殊之納法

即由真之理殊求一法所謂法也一為科學也而其法有二本一為殊之納法

學也其書之傳入中士者有名理探辨瞠乎後矣吾觀同文之世

首重雅言話語元子與所雅言劉端臨論語驂枝謂雅言猶今官

之異言以近於正者各省士音之近者官話者也有蓋荷子正言者納之

官話也近正者各省士音之近者官話者也有蓋荷子正言者納之

成俗曲期即孔子用雅言之義也故諭言語論書名見周禮遠

又荀子言君子用雅言之義也故諭言語論書名見周禮遠

方殊俗因是為通秦漢以降胡漢音別叶韻以興已類稿初癸

撰書

二十一

音義天字音說云此自樂古之名義有鳥孫在言者還音義數篇其說明此

確以遐方之語成漢地之言都尉此為譯義者也左右賢王僅此

為譯音者也略言譯經文遺突厥以中及梵音東被譯以華

言使西土法音顯于中十緣即名學所謂名字或有因緣或無因

有緇譯名義集一書大抵以華言各有義夫固有條不紊矣近

者海隅通市西籍東來達志通欲舍譯奚山然蒼頡佉盧同源

異出字之祖見西人造文字之用此竭彼盈一字一義而六萬餘皆

川之多寡判然不同矣以固有之名標新增之物降中物日增面

事以不增今當中外大通之後異方之物多震且所本無而中上

乃以固有之字名之譯轉假借而巧詞以生其譯音者如電話

延造其內容此嚴又陵所以謂中國之鐵路是也抵音察其外

譯事之窮此其源矣故後聖有作循舊名有中國舊名有當循者

說文訓電為陰陽激燭與今西人論電之說合此可循者也其

當改者如日為陰地球所繞而說文以旭字為日且出貌陽字為其

象見古則與地球繞人也則與天為蒙氣之說皆積矣地說文云天垂

一說之文云天氣初分輕清之陽為天重濁陰為地則與地為八星之
 以汽為汽根之汽矣訓今鎮為朝釐之釜今以鎮為銀鑊之鑊矣
 古人以炭為燒木所餘今以炭與金剛石同質古人以鑊為鑊矣
 其火惟今以說文為假借之氣例以合新義光其不義矣此而造新名劉武后
 人字所以來久為世儒所詬病不知此無足病也古人造字者則不
 能無字所以名之以明矣若夫古人未見之物而今人見之則不
 財近世科書實之書則屢見於中士文執之謂新字創不宜乎必待文典
 纂修之後欲無政典之先國解字之無析詞無文外別創新字乎
 解之實字也略仿釋名之例馬氏虛字通字也略仿經傳釋詞助字辨
 義者作界說以明之則用其義通字也略仿經傳釋詞助字辨
 是解字之界說也若析詞之一法數仿義通字也略仿經傳釋詞助字辨
 之類然以適於教科為主此略仿義通字也略仿經傳釋詞助字辨
 二法行庶中士之教科典成矣